

Bilan de consultation

Projet éolien des Sources

Synthèse des consultations tenues à Saint-Georges-de-Windsor, Danville, Wotton et Val-des-Sources

31 août 2026

Préparé par l'Agence Well pour BluEarth



Table des matières

1. Introduction	3
2. Démarche de consultation	6
3. Méthode de collecte et d'analyse	9
4. Résultats des consultations – synthèse	11
5. Nuances observées selon les municipalités	18
6. Remerciements	19

1. Introduction

Le présent rapport rend compte des propos recueillis lors des rencontres de consultation organisées dans le cadre du Projet éolien des Sources, auxquelles ont participé un total de 149 personnes. Les consultations se sont déroulées à Saint-Georges-de-Windsor, Danville, Wotton et Val-des-Sources les 9, 10, 11 et 13 juin derniers.

La démarche poursuivait les objectifs suivants :

- Présenter le projet et son état d'avancement
- Documenter les impacts anticipés
- Identifier les besoins d'informations
- Recueillir des pistes de bonification et de mitigation
- Mieux comprendre les préoccupations des citoyens de chaque municipalité
- Comprendre les conditions jugées importantes pour la suite de la démarche
- Préparer les prochaines étapes de communication et de participation
- Répondre aux questions citoyennes pour les éléments déjà connus du projet

1.1 Mise en contexte

Le Projet des Sources est un projet éolien en développement sur le territoire de la MRC des Sources.

Au moment des consultations, plusieurs paramètres étaient encore à l'étude, par exemple :

- Le nombre final d'éoliennes
- Leur emplacement
- Les accès et les chemins
- Le raccordement électrique
- Les mesures d'atténuation
- Les distances séparatrices
- Les retombées financières
- Les mécanismes de gouvernance

Les détails connus du projet à cette étape-ci peuvent être retrouvés sur le site Web eoliennesdessources.com.

Cette étape de développement implique nécessairement un certain niveau d'incertitude. Toutefois, les consultations montrent que **cette incertitude peut aussi alimenter les inquiétudes** lorsque les personnes ne savent pas clairement quelles décisions ont déjà été prises et quels éléments peuvent encore être modifiés.

Les rencontres visaient donc **à informer les communautés sur l'état d'avancement du projet, à entendre les questions et à identifier les éléments devant être approfondis** avant la poursuite du processus.

À noter que BluEarth avait tenu des portes ouvertes en lien avec une première mouture du Projet éolien des Sources en août 2023 à Saint-Georges-de-Windsor et à Wotton.

1.2 Portée du bilan

Les résultats présentés sont de nature qualitative. Ils reflètent les propos des personnes ayant participé aux rencontres. Ils ne constituent pas un sondage représentatif de l'ensemble de la population, mais plutôt le résultat d'une discussion qualitative à un point donné du projet. En ce sens, ils ne sauraient être utilisés à des fins de mesure quantitative de l'acceptabilité sociale du projet.

Ce bilan vise à refléter les différentes opinions individuelles exprimées. Les éléments recueillis ont été regroupés par thème et synthétisés. Afin de préserver l'authenticité des propos rapportés, ceux-ci n'ont pas fait l'objet d'une vérification factuelle.

1.3 Participation

Les consultations ont été organisées dans quatre municipalités :

PARTICIPATION AUX CONSULTATIONS DE JUIN 2026			
Municipalité	Date	Séances	Participation totale
Saint-Georges-de-Windsor	9 juin 2026	18 h et 19 h 30	49 personnes
Wotton	10 juin 2026	18 h et 19 h 30	61 personnes
Danville	11 juin 2026	18 h et 19 h 30	28 personnes
Val-des-Sources	13 juin 2026	13 h 30	11 personnes
		TOTAL	149 personnes

Sont également inclus à ces personnes participantes des journalistes, ressources de la MRC des Sources, personnes représentantes de la Nation W8banaki, membres du Comité consultatif sur la transition énergétique, élues et élus municipaux.

L'inscription était favorisée afin de prévoir la logistique et un nombre suffisant de ressources sur place (expertes et experts techniques, matériel imprimé, collations, etc.). Toutefois, toutes les personnes, inscrites ou non, étaient les bienvenues sur place.

Certains ont néanmoins exprimé des réserves à l'égard du mécanisme d'inscription, notamment quant à la perception liée à l'accessibilité de l'activité. Ces commentaires ont été entendus et constituent un élément à considérer dans la planification de futures activités de participation publique.



2. Démarche de consultation

2.1 Format des rencontres

Chaque séance comprenait une présentation du projet suivie d'échanges avec les personnes participantes.

Une question brise-glace était suggérée afin de lancer les échanges :

Si le projet se concrétise, que serait-il important de considérer pour s'assurer qu'il réponde mieux à vos besoins, réalités et préoccupations?

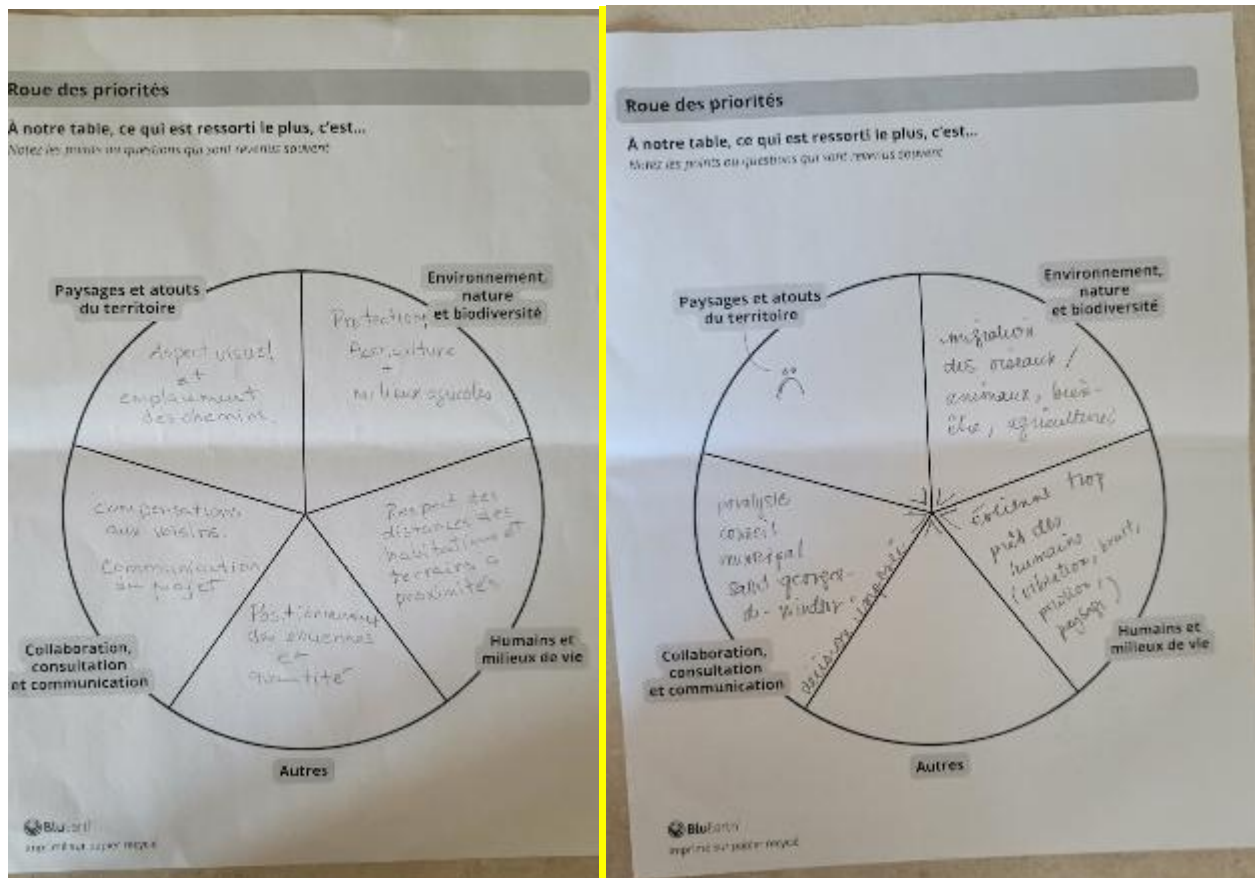
Les personnes présentes pouvaient notamment :

- Poser des questions aux spécialistes présents à chaque table;
- Échanger en petits groupes;
- Consigner leurs commentaires par écrit, avec l'appui d'un membre de l'équipe au besoin;
- Partager en grand groupe les principaux échanges, commentaires, préoccupations ou questions.

Tous les commentaires, oraux ou écrits, reçus sur place ou encore par courriel ou téléphone après les rencontres, ont été conservés et intégrés à ce rapport (en date du 30 juin 2026).

À Saint-Georges-de-Windsor, une roue des priorités a également permis de regrouper les échanges selon cinq catégories :

1. Paysages et atouts du territoire
2. Environnement, nature et biodiversité
3. Humains et milieux de vie
4. Collaboration, consultation et communication
5. Autres enjeux



Cependant, cet outil a été retiré du déroulement des autres séances suite aux rétroactions obtenues, afin de permettre plus de temps pour les discussions aux tables et le retour en groupe.

2.2 Communications

Différents moyens de communication ont été déployés afin d'informer la population de la tenue des consultations et de favoriser la participation dans les municipalités concernées. La diffusion s'est appuyée sur une combinaison de plateformes numériques, de médias locaux et de relais municipaux.

Les principaux outils de communication utilisés sont les suivants :

- Site Web du projet
- Publications Facebook relayées par la MRC et certaines municipalités
- Publicité radiophonique à CJAN 99,3, dont la couverture rejoint notamment les territoires de la MRC des Sources, d'Arthabaska et du Val-Saint-François
- Publicité dans le journal local *L'Étincelle* et sur sa plateforme numérique

- Communications transmises par certaines municipalités sur leurs outils de communication, notamment leurs sites Web
- Relais effectués par les partenaires du projet et bouche-à-oreille

Cette stratégie de diffusion multicanal visait à rejoindre différents publics et à rendre l'information accessible par plusieurs points de contact.



3. Méthode de collecte et d'analyse

3.1 Sources analysées

Le rapport repose sur les éléments suivants :

- Les notes manuscrites prises par l'équipe de l'Agence Well et l'équipe du Projet éolien des Sources
- Les fiches individuelles et notes remplies par les personnes participantes
- Les listes d'inscription et de présences
- Les photos d'ambiance
- Les compilations détaillées produites après les rencontres
- Les échanges verbaux ou courriels qui ont eu lieu après les rencontres (en date du 30 juin 2026)
- Les articles de journaux et périodiques (en date du 30 juin 2026)
- Les commentaires sur les réseaux sociaux pour les publications qu'il a été possible de recenser (en date du 30 juin 2026)

3.2 Traitement des données

Les données ont été lues, classées et regroupées par thème.

Les idées similaires ont été rapprochées afin de dégager les principales tendances.

Les différences entre les municipalités ont été conservées lorsqu'elles permettaient de mieux comprendre les réalités locales.

Les principales étapes d'analyse sont les suivantes :

1. Lecture de l'ensemble des notes
2. Classement des commentaires par thème
3. Regroupement des commentaires similaires
4. Retrait des doublons photographiques
5. Repérage des convergences et des divergences
6. Distinction entre les questions, les inquiétudes, les appuis et les pistes d'action
7. Formulation de constats transversaux

3.3 Limites de la démarche

Les résultats présentent les perceptions, préoccupations et commentaires recueillis auprès des personnes ayant participé aux rencontres. Leur interprétation doit tenir compte des éléments suivants :

- La participation était volontaire et les personnes participantes ne constituent pas un échantillon représentatif de l'ensemble de la population.
- Certains groupes démographiques ou socioéconomiques étaient moins représentés lors des rencontres.
- La fréquence d'un commentaire indique sa récurrence dans les échanges, mais ne permet pas à elle seule d'en déterminer l'importance à l'échelle du territoire.
- Les commentaires rapportés reflètent les perceptions et les informations exprimées par les personnes participantes au moment des rencontres. Certains éléments peuvent nécessiter une validation complémentaire.
- Malgré le soin apporté à la compilation, certaines notes manuscrites peuvent avoir été difficiles à lire ou à interpréter.
- Les résultats se réfèrent à l'état du projet et au contexte au moment des rencontres. Ceux-ci sont appelés à évoluer au fil des prochaines étapes.
- Les données personnelles ont été exclues de l'analyse.

4. Résultats des consultations – synthèse

4.1 Interprétation des données

Les consultations ne font pas ressortir une position unique ou uniforme sur le projet. Elles révèlent plutôt un éventail de positions et de degrés d'appui, en passant par un nombre important de personnes qui souhaitent obtenir davantage d'information avant de se positionner.

La qualité du suivi, la clarté des réponses et la capacité de démontrer que les commentaires influencent réellement le projet seront déterminantes pour la suite de la démarche.

Les pistes de solution proviennent des personnes ayant participé aux consultations. Leur faisabilité n'a pas encore été analysée dans le cadre de ce bilan, et certaines pourraient relever d'autres organisations. Elles seront examinées et feront l'objet d'un retour public lors des prochaines activités d'information.

4.2 Synthèse des données

Synthèse des données recueillies		
Sujet	Principaux aspects discutés et citations pertinentes	Pistes de solutions abordées
Information, communication et confiance	• Besoin d'une information claire, cohérente, vérifiable et régulièrement mise à jour; • Besoin d'un point de référence accessible, bonification et mise à jour régulière de la foire aux questions existante, de cartes, d'études et de simulations vulgarisées;	• Faire évoluer la foire aux questions existante. • Publier les réponses après chaque rencontre. • Expliquer ce qui est connu et ce qui demeure à l'étude. • Présenter une carte simplifiée de la zone d'étude. • Rendre les principales études accessibles.

	• Importance d'un suivi transparent et de sources crédibles. <i>Citation pertinente</i> « Les personnes ont le droit de savoir ce qui se passe sur leur territoire. »	• Offrir une information vérifiable (ex. sourcée). • Prévoir des périodes de questions publiques.
Gouvernance, rôles et processus décisionnel	• Clarification attendue des rôles de BluEarth, de la MRC, des municipalités, de la Régie, de la Nation W8banaki, d'Hydro-Québec et des élu·es; • Questions sur les décisions, le financement, la répartition des risques, la propriété future du projet et la façon dont les consultations influenceront la suite. <i>Citation pertinente</i> « Qui paie quoi et qui s'occupe de quoi? »	• Produire un schéma simple des rôles et responsabilités. • Expliquer les étapes décisionnelles. • Clarifier les responsabilités financières. • Définir le rôle des consultations. • Expliquer la notion d'acceptabilité sociale. • Présenter le modèle de partenariat.
Distance, bruit, infrasons et santé	• Préoccupations liées aux distances séparatrices avec les résidences, bâtiments agricoles et autres usages;	• Présenter les normes acoustiques applicables. • Expliquer les méthodes de mesure.

	• Questions sur les normes acoustiques, le seuil sonore, les infrasons, les vibrations, les effets possibles sur la santé humaine et animale; • Questions sur les mécanismes de mesure, de plainte et de suivi. <i>Citation pertinente</i> « Qui détermine les distances séparatrices? D'où viennent les distances? Sur quels fondements on se base? »	• Produire des simulations acoustiques (représenter le 40 décibels). • Donner des exemples comparables. • Préciser les études sur les infrasons et les vibrations. • Expliquer les mécanismes de plainte et de suivi. • Présenter les mesures d'atténuation possibles.
Paysages, territoire et milieux de vie	• Préoccupations concernant la hauteur des éoliennes, les effets visuels, les reflets, les ombres, les risques de projection de glace, la proximité des résidences, les chemins d'accès et la perception de transformation du caractère rural; • Besoin de simulations visuelles et de critères d'implantation compréhensibles. <i>Citation pertinente</i>	• Produire des simulations visuelles. • Choisir plusieurs points de vue représentatifs. • Présenter les critères d'implantation. • Identifier les paysages sensibles. • Évaluer les effets sur le tourisme et les loisirs.

	« Il y a moyen d'organiser le projet pour que ça reste beau. »	
Agriculture, forêts, eau et biodiversité	• Questions sur la perte ou la fragmentation de terres, les contraintes aux bâtiments futurs, les effets sur les érablières, les élevages, les milieux forestiers, les habitats fauniques, les milieux humides, les cours d'eau, les nappes phréatiques et les sols; • Attente de résultats d'inventaires et de mesures de protection. <i>Citation pertinente</i> « On veut que le projet impacte le moins possible l'agriculture. »	• Expliquer les critères de sélection des sites. • Présenter les exclusions environnementales. • Publier les résultats des inventaires. • Décrire les mesures de protection de l'eau. • Présenter les mesures de protection des sols. • Évaluer les impacts sur les érablières et les élevages. • Expliquer la remise en état des terres.
Équité, redevances et valeur des propriétés	• Préoccupations sur l'équité entre propriétaires participants, voisins et collectivités; • Souhait de précisions sur l'admissibilité aux redevances, leur calcul, leur indexation, la répartition des	• Expliquer la politique de redevances. • Clarifier les critères d'admissibilité. • Présenter les mécanismes d'indexation. • Étudier les options pour les propriétaires voisins.

	bénéfices, les compensations possibles et les effets potentiels sur la valeur ou la revente des propriétés. <i>Citation pertinente</i> « Ce que l'on perd personnellement, qu'est-ce que l'on gagne comme communauté? »	• Documenter la valeur immobilière avec des sources indépendantes. • Présenter les retombées attendues par municipalité. • Expliquer la répartition des bénéfices. • Bonifier les compensations, par exemple pour les terrains traversés par des chemins, des câbles ou des lignes sans éolienne.
Infrastructures, construction et exploitation	• Questions sur les chemins existants ou à construire, l'entretien, la réparation des routes, la circulation de véhicules lourds, le maintien des activités agricoles, les nuisances de chantier, le raccordement électrique, le tracé des câbles et lignes, les postes électriques et le rôle d'Hydro-Québec. <i>Citation pertinente</i> « On a besoin de refaire les routes de campagne, ça va être bénéfique. »	• Présenter un plan préliminaire des accès. • Identifier les chemins existants et les nouveaux chemins. • Réaliser un état des routes avant les travaux. • Clarifier les responsabilités de réparation. • Présenter le scénario de raccordement. • Expliquer le rôle d'Hydro-Québec. • Prévoir un mécanisme de plainte pendant le chantier.

Durée de vie, démantèlement et recyclage	• Préoccupations récurrentes sur la durée de vie du projet, la fin des contrats, les responsabilités en fin de projet, les garanties financières, l'actualisation des coûts, la possibilité de faillite, le retrait des fondations et câbles, la remise en culture, le recyclage des composantes et la responsabilité des propriétaires fonciers. <i>Citation pertinente</i> « Serez-vous là en 2060 pour nettoyer? »	• Présenter les exigences contractuelles. • Expliquer les garanties financières. • Décrire la méthode d'actualisation des coûts. • Clarifier la responsabilité en cas de vente. • Expliquer ce qui sera retiré ou laissé en place. • Présenter les options de recyclage. • Décrire la remise en état des terres.
Participation future et suivi public	• Attentes envers des retours publics après les consultations, la publication des réponses, des périodes de questions, une deuxième ronde de consultation ou d'autres mécanismes de participation; • Importance de démontrer comment les commentaires reçus sont	• Publier un compte rendu des consultations. • Expliquer comment les commentaires sont analysés. • Présenter les ajustements apportés au projet. • Communiquer les recommandations transmises à la MRC. • Prévoir d'autres occasions de consultation.

	analysés et pris en compte. • Importance d'utiliser les données déjà disponibles, notamment issues des démarches de consultation précédentes. <i>Citation pertinente</i> « On souhaite entendre les préoccupations de nos voisins. »	• Organiser des séances consacrées aux questions de la population. • Faire intervenir des spécialistes neutres et indépendants. • Consulter les municipalités ensemble. • Mettre en place un mécanisme de participation continue. • Clarifier les formes de validation publique.
--	---	--

Des participants demandent également si les municipalités devront financer une partie du projet et comment les dettes ou les bénéfices seront répartis entre les partenaires.

La notion d'acceptabilité sociale est jugée difficile à comprendre. Certaines personnes souhaitent savoir comment elle se définit pour les différents acteurs, comment elle sera évaluée et quel poids les consultations auront dans les décisions.

5. Nuances observées selon les municipalités

5.1 Saint-Georges-de-Windsor

Les échanges tenus à Saint-Georges-de-Windsor sont davantage marqués par une demande de transparence, de neutralité et de réponses indépendantes, ainsi que par une préoccupation pour la cohésion sociale.

5.2 Danville

À Danville, les échanges ont principalement pris la forme de questions visant à mieux comprendre le projet. Sauf exception, la plupart des interventions ne traduisaient pas de préoccupations majeures.

Les échanges apparaissent partagés et généralement ouverts; plusieurs personnes reconnaissent les besoins énergétiques et les avantages possibles, tout en demandant des garanties.

5.3 Wotton

À Wotton, les demandes de prévisibilité et de règles claires sont particulièrement présentes. Les personnes souhaitent comprendre comment les règlements de la MRC des Sources et des municipalités encadreront le projet, et comment s'articulera le modèle financier du projet.

5.4 Val-des-Sources

Le ton général de la consultation fait montre d'une ouverture envers le projet, avec un intérêt pour le développement énergétique et la valorisation de secteurs déjà transformés par les activités minières.

5.5 Constat transversal

Les paramètres encore inconnus amplifient les inquiétudes.

L'absence d'emplacements définitifs, d'un nombre final d'éoliennes et de données complètes est normale à l'étape de développement.

Cependant, cette incertitude alimente des scénarios parfois très différents de la configuration qui pourrait finalement être retenue.

Il est donc important de distinguer clairement :

- Les hypothèses
- Les scénarios
- Les paramètres confirmés
- Les données à l'étude
- Les décisions finales

6. Remerciements

L'équipe du Projet éolien des Sources et l'Agence Well remercient les personnes ayant participé aux rencontres et partagé leurs questions, leurs expériences et leurs propositions.

